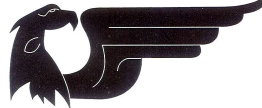


*¿El origen  
socialista del  
nacionalsocialismo?*

*Nuevo Orden*



editorial Kamerad



# **¿El origen socialista del nacionalsocialismo?**

*Nuevo Orden*

## *¿El origen socialista del nacionalsocialismo?*

Creo que es importante entender algo como ha sido la evolución que llevó al fascismo y al nacionalsocialismo, para comprender cuál ha sido el entroncamiento de nuestra alternativa respecto a eso que llamamos socialismo.

Ante todo hay que entender que el fascismo como esencia alternativa no nace en los años '30, sino mucho antes. En realidad toda una serie de pensadores y revolucionarios nacidos a finales del siglo XIX son la base del fascismo en todos los países europeos. En todos estos países nacen tres corrientes distintas que tienen grandes diferencias pese a que todas tuvieron su participación en eso que llamamos genéricamente fascismo:

1) Los sindicalismos y obreristas, movimiento mayoritario, y que se basa ante todo en un rechazo absoluto al capitalismo, a la brutal explotación que sufrían en esos años las masas obreras y campesina, sin seguridad social, sin ayudas en el desempleo, sin apoyo alguno estatal, bajo la brutal bota de unas democracias burguesas, crueles y despiadadas.

Podemos poner a Sorel como uno de los paradigmas de esta tendencia, claramente imbricada con el sindicalismo en general, con relaciones con grupos anarquistas e incluso bolcheviques. Lo que marcaba la diferencia respecto al marxismo era la radical oposición de estos luchadores con las teorías de Marx sobre materialismo y cientifismo socialista. Eran gentes vitalistas, nietszchesianos, violentos si se quiere, pero siempre espirituales, con un fuerte sentido ético y estético. Pareto decía: *“Rechazamos los discursos humanistas por vacíos.”*

En España el gran representante de esta línea fue Ramiro de Ledesma y sus JONS fundadas en 1931.

Mussolini fue claramente el dirigente de esta tendencia en el área mediterránea, nacido del sindicalismo y empapado del pensamiento de Sorel y Nietzsche, fue el primero en unir el sentido nacional al sindicalismo obrerista, creando los *fascios*. Y su origen es ante todo sindical, de lucha obrera, y sólo luego nacional.

Creo que hay un ejemplo aún más claro, aunque poco conocido, de esta tendencia, Jorge Eliecer Gaitán, colombiano, amigo de Mussolini, que nunca fue fascista en nombre, pero que sigue esta misma línea: populismo, obrerismo, enfrentamiento radical al capital, huelgas. Gaitán es elegido diputado y lee su llamamiento *Nacionalismo e izquierda* donde planta las bases de esa unión entre socialismo radical y valores nacionales. Gaitán muere asesinado sin llegar a ser fascista de nombre pero refleja muy bien ese origen obrerista y sindicalista nacional.

En Alemania esta tendencia está representada por Otto Strasser y Niekisch, por poner dos ejemplos claros. Radicales y proletaristas, absolutamente activistas, veían en la lucha violenta y radical de los obreros, unida al orgullo nacional, la única fuerza capaz de acabar con el capital.

Como Sorel, Gaitán e incluso Ramiro, sintieron simpatías por los procesos iniciales de los bolcheviques, pero se separaron al ver su mundialismo y materialismo economicista.

2) Los nacionalistas puros, básicamente anticomunistas, que unen un sentido social a su patriotismo, muy influidos por la religión y los militares.

Se oponen totalmente al capitalismo usurario, masónico y propagador de ideas anti-tradicionales, además de explotadores, quieren un arreglo de la situación social, pero apoyan la propiedad nacional, la monarquía en muchos casos, y los valores militares más que los obreristas.

La mayoría de ellos son ante todo anticomunistas, sienten un profundo asco por el comunismo. Estos grupos nacieron más tarde y por ello ya han visto un comunismo brutal y salvaje, y han visto las masacres de sacerdotes, quemadas de iglesias, y matanzas de campesinos del comunismo en Rusia, Ucrania, etc. José Antonio es un ejemplo de esta tendencia, hijo de un dictador pero a la vez convertido a la doctrina social de la Iglesia, y poco a poco atraído por el fascismo italiano y su sindicalismo, además de influenciado por obreristas como Ramiro y las JONS.

3) El sentido *Volk*, algo absolutamente nuevo y difícil de entroncar, que nace en Alemania y sólo en Codreanu se puede encontrar algo similar.

Es poco conocido, fuera de asimilarse al nacionalsocialismo, pero quizás por ello es muy poco conocido en su esencia.

Hitler no parte de un estrato sindicalista, siempre se opuso al sindicalismo. Hitler no se inspiró jamás en pensadores como Sorel, no, su socialismo es *popular*, se basa en un amor sin límites a la gente, al pueblo, a las familias y los concejos o asambleas tradicionales, sin distinción de clases. Y si debía elegir su clase eran los campesinos, la gente sencilla y normal de los pueblos. Nunca promulgó la violencia de huelgas ni bombas, nunca se metió en guerra de clases ni en sentimientos de nacionalismo militarista o monárquico, añoranzas del colonialismo o estatismo. No, el *Volk* era un sentido de pueblo enraizado en su raza y su tradición, y enfrentado a todo materialismo y a todo capitalismo, pero no sólo al capitalismo, también al dinero en general. Más que anticapitalismo era fundamentalmente anti-materialista, y por ello anticapitalista.

Por ello el nacionalsocialismo no significa nacionalismo más socialismo, sino un sentimiento *nuevo*, distinto a ambos, Popular, enraizado en la tierra, la sangre y el pueblo.

Se ha acusado al *Volk* de ser idealista, y en parte es cierto, es un sentimiento no basado en ideas o leyes económicas ni en soluciones preconcebidas (como las cooperativas o el sindicalismo que eran el centro de falange o del *fascio*) No, para el *Volk* no importaba si las soluciones eran unas u otras, lo importante era el resultado para la gente, para el ideal de pueblo sano y alegre, belleza y justicia.

Todos sabemos que Hitler tuvo que enfrentarse a Strasser y un intento de golpe de Estado de los socialistas-nacionales alemanes. Strasser quería destruir lo anterior e imponer un cambio radical y sangriento. Hitler no quería sangre ni violencia, sino soluciones populares. No quería someter al pueblo a traumas sino asumir la vida campesina y tranquila de un pueblo feliz en su socialismo humano.

Codreanu tuvo una lucha similar, no se influyó en los sindicalismos ni en la lucha de clases sino en el campesinado rumano, cristiano, sencillo y popular.

Si hay algo similar en España está en Onésimo Redondo y su Castilla de los campesinos, sin duda el centro *Volk* más importante en España. Quizás por ello Onésimo es sin duda el más nacionalsocialista de los españoles.

En la postguerra casi no se han encontrado grupos con esta idea en su esencia. La mayoría de los grupos nacional-revolucionarios volvieron a las tendencias obreristas, que eran más fáciles de seguir y menos problemáticas de aplicar y defender en el ambiente de postguerra.

Recordemos siempre que nuestro socialismo es ante todo para el pueblo, no para el odio. Hemos de acabar con los usureros, la finanza, pero no para ir a una lucha brutal sino para lograr un Estado popular, enraizado en su tradición, su ética sencilla... renovar todo ese estilo que el capitalismo ha hecho olvidar.

*“Recordemos siempre que nuestro socialismo es ante todo para el pueblo, no para el odio. Hemos de acabar con los usureros, la finanza, pero no para ir a una lucha brutal sino para lograr un Estado popular, enraizado en su tradición, su ética sencilla... renovar todo ese estilo que el capitalismo ha hecho olvidar.”*